



**COMUNE DI GRANDATE**  
PROVINCIA DI COMO

Telefono 031.457811 - Fax 031.564086 - Cod. Fisc. e Part. IVA 00772840138 - CAP 22070  
E-mail: [info@comune.grandate.co.it](mailto:info@comune.grandate.co.it) - sito internet: [www.comune.grandate.co.it](http://www.comune.grandate.co.it)

prot. n° 1368/II-3 del 27.02.2020

**TRASCRIZIONE**  
**SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE**  
**IN DATA 5 FEBBRAIO 2020**

*Verbale Consiglio Comunale  
del 5 Febbraio 2020*

**SINDACO**

Buonasera a tutti e benvenuti.

Prima di iniziare il Consiglio comunale, anche se è visibile a tutti, oggi la seduta sarà svolta dalla Dottoressa Canzani, il nostro Vicesegretario, dal momento che il nostro Segretario la nostra Dottoressa Ronchetti ha avuto un infortunio che gli impedisce attualmente di essere con noi.

Per cui essendo oggi il primo Consiglio comunale dopo l'infortunio credo che a nome di tutto il Consiglio facciamo gli auguri alla Dottoressa Ronchetti per un presto recupero e l'aspettiamo con noi perché possa esercitare pienamente le sue funzioni.

**VICESEGRETARIO**

Buonasera, cominciamo con l'appello.

|                      |                      |
|----------------------|----------------------|
| Peverelli Alberto    | Presente             |
| Brenna Andrea        | Presente             |
| Ferrario Fabio       | Assente giustificato |
| Cattaneo Davide      | Presente             |
| Ghezzi Marzio Glauco | Presente             |
| Gini Daniela         | Presente             |
| Luraschi Monica      | Presente             |
| Maone Paolo Antonio  | Presente             |
| Tonati Fabio         | Presente             |
| Altieri Fabio        | Presente             |
| Pirovano Pierangelo  | Assente giustificato |
| Lucca Dario          | Presente             |

**LUCCA**

Chiedo al Presidente di intervenire per una dichiarazione preliminare.

**SINDACO**

Prego Consigliere Lucca.

**LUCCA**

Grazie.

**VICESEGRETARIO**

Devo dichiarare.

Dichiaro la validità della seduta essendo presente il numero legale.

## **LUCCA**

Grazie e buonasera.

La mia dichiarazione preliminare verte sul fatto che io sono qui per senso di responsabilità pur non essendo stato convocato, non avendo ricevuto nessuna notifica e infatti tra le mie mille carte non ho l'ordine del giorno.

Ho visto all'albo pretorio che è convocato il Consiglio comunale e di conseguenza mi sono presentato.

Immagino la risposta che potrebbe pervenire dalla Segreteria o dal Presidente del Consiglio questa sera però vorrei tenere, vorrei precisare che, a seguito di una comunicazione del Segretario che questa sera è assente ma che comunque ho visto nella comunicazione inviata per conoscenza anche al Sindaco, che in data 8 novembre 2019 ricevo comunicazione dal Segretario comunale che riferisce testualmente:

"A fronte della corrispondenza di cui all'oggetto si inoltra quanto ricevuto dall'ufficio competente.

Si prega di dare riscontro alla presente comunicazione al fine dell'attivazione della pec istituzionale, al fine inoltre di procedere anche alla correttezza di funzionamento.

In attesa porgo cordiali saluti".

A questa comunicazione io non ho mai dato nessuna risposta al Segretario generale e di conseguenza, nonostante mi sia stata attribuita una pec nemmeno nominativa, ma che il sottoscritto viaggia con diciamo nel termine che va di moda oggi, addirittura con un nickname, il Consigliere Lucca è chiamato Consigliere Uno, comunico che io non ho fatto nessuna registrazione di pec, non l'ho attivata a seguito di accordi che io avevo con il Presidente del Consiglio, che il Consigliere Lucca ha mantenuto. Oggi pomeriggio ho visto una comunicazione a firma del Sindaco che in qualche modo ha voluto, e di questo ne sono soddisfatto, ha voluto onorare la sua parte dell'accordo che avevamo sulla notifica del Consiglio comunale.

Di conseguenza è mia premura non chiedere nessuna invalidità della seduta perché la mia presenza va a sanare la mancata convocazione.

Questo spero che il Presidente del Consiglio ne prenda atto sempre nell'ambito dei buoni rapporti che si sono instaurati tra l'opposizione di Uniamo Grandate e l'Amministrazione comunale, e comunque sia volevo comunque far ribadire e far mettere a verbale che il sottoscritto non ha ricevuto la notifica di questa riunione del Consiglio comunale.

Avevo chiesto alla Segretaria per ovviare e per venire sempre incontro alle esigenze dell'Amministrazione di inviarmi pure alla mia nickname; fosse stata nominativa in qualche modo, come avevo chiesto, in qualche modo si poteva sanare la situazione, ma visto che è una pec generica e Consigliere Uno potrebbe essere per me il Consigliere Tonati, visto che non c'è nessun collegamento tra Consigliere Uno e il sottoscritto, aveva chiesto alla segreteria di inviarmi contemporaneamente anche la convocazione sul mio indirizzo di posta ordinario, cosa che avviene sempre perché le comunicazioni di legge per l'elenco delle delibere mi viene mandata sulla posta ordinaria, tutte le altre convocazione io le dicevo sulla posta ordinaria.

Non comprendo e non mi capacito perché la convocazione del Consiglio comunale invece non avviene con un semplice preavviso anche sulla mia posta ordinaria come è fatta per tutte le altre comunicazioni.

Questo è quanto ci tenevo a dire.

Sempre a norma del nostro regolamento volevo informare il Consiglio di istituto, no il Consiglio comunale, che è intervenuta nel frattempo dall'ultima elezione, dall'ultima riunione del Consiglio comunale la mia nomina a Presidente del Consiglio di Istituto dell'Istituto Comprensivo statale Cucciago Grandate e Casnate, deposito il verbale agli atti, è già stata appurata che non ci sono cause di incompatibilità, ma era mio dovere informare il Consiglio comunale; grazie.

#### **SINDACO**

Allora, in riferimento alle osservazioni del Consigliere Lucca il Sindaco farà le dovute verifiche ed osservazioni.

Mi risulta che quando viene inviata la pec arriva anche sulla mail ordinaria, diciamo, normale del Consigliere Lucca, una notifica di invio della comunicazione.

Però se il Consigliere Lucca dice che non è così faremo le dovute verifiche; grazie.

#### **LUCCA**

Mi arriva, scusi Sindaco, mi arriva ogni tanto, oggi mi avete mandato una cosa per posta ordinaria e per pec, mi è arrivata la notifica che c'era una comunicazione pec, però non avendo io accesso alla mia pec perché io non mi sono registrato, di conseguenza non so perché a volte mi arriva, a volte non mi arriva.

Perciò io chiedo la collaborazione dell'Amministrazione comunale di inviarmi la comunicazione anche sulla posta ordinaria, in attesa, adesso verificherò quanto lei mi ha comunicato oggi

pomeriggio sulla postazione per la visione della posta istituzionale e mi riservo ogni altra valutazione perché questo episodio comunque non si verifichi più.

**VICESEGRETARIO**

Procediamo con l'ordine del giorno.

**SINDACO**

Sì, primo punto all'ordine del giorno.

PUNTO 1

**Letture ed approvazione verbali seduta precedente in data 07.12.2019.**

**SINDACO**

Allora, la prima delibera è la delibera numero 31 del 7/12, come ho detto lettura e approvazione verbale seduta precedente in data 23 settembre 2019.

L'altra delibera è la numero 32, piano realizzazione diritto allo studio anno scolastico 2019/2020.

La successiva delibera è la numero 33, modifica regolamento per la costituzione e il funzionamento della commissione della mensa scolastica.

La numero 34 è modifica commissione elettorale comunale per la sostituzione componente effettivo dimissionario.

La numero 35 è ratifica deliberazione numero 80 adottata dalla Giunta comunale in seduta del 27 novembre 2019 ad oggetto variazione al bilancio finanziario 2019/2021.

Delibera numero 36, ricognizione partecipazioni pubbliche ai sensi del decreto legislativo 175 del 2016.

La delibera numero 37 è approvazione della convenzione per il conferimento alla Provincia di Como delle funzioni di stazione appaltante.

La delibera numero 38 è convenzione per lo svolgimento del servizio di Segreteria tra i comuni di Bulgaro Grasso, Grandate e Veniano.

La delibera numero 39 è la mozione di indirizzo per la costituzione dell'organismo consultivo temporaneo e specializzato del Consiglio comunale al fine di esaminare e valutare le proposte e i suggerimenti per il nuovo documento del piano di governo del territorio con eventuale aggiornamento del piano delle regole e del piano dei servizi del comune di Grandate, presentata dal gruppo consiliare Uniamo Grandate.

La numero 40, mozione di indirizzo per l'approvazione del nuovo regolamento per la gestione della videosorveglianza del Comune di Grandate presentata dal gruppo consiliare Uniamo Grandate.

La numero 41 è l'interpellanza sulla sicurezza del serbatoio pensile dell'acquedotto comunale in località Il Roccolo presentata dal gruppo consiliare Uniamo Grandate.

La numero 42 è l'interpellanza sulla nuova antenna 5G di via Tornese/Leopardi presentata dal gruppo consiliare Uniamo Grandate.

Ci sono osservazioni in base alle letture?

Prego Consigliere Lucca.

**LUCCA**

Grazie Presidente.

Io ricordo che sulla sbobinatura del Consiglio precedente avevo chiesto, e il Consiglio aveva approvato se non erro all'unanimità, una serie di correzioni sulle trascrizioni.

Purtroppo però noi qui le abbiamo approvate però nessuno, mi risulta nessuno è andato poi a correggere le correzioni approvate dal Consiglio comunale e di conseguenza mi chiedo e chiedo al Presidente del Consiglio che cosa di fatto approviamo. Se le correzioni non sono state apportate approviamo quelle corrette e votate all'unanimità o votiamo ancora quelle sbagliate?

Questa è una domanda molto soft, la prima che faccio.

**VICESEGRETARIO**

Le aspettiamo tutte?

**LUCCA**

No, andiamo; poi non sono io che presiedo il Consiglio comunale.

**VICESEGRETARIO**

Lei ha già presente quali sono i punti che non sono stati corretti come da richiesta?

**LUCCA**

Erano diversi, io però...

**SINDACO**

Durante la lettura della volta scorsa erano stati messi in evidenza alcuni punti che erano stati poi approvati dal Consiglio comunale per cui ci aspettavamo che fossero riportate queste modifiche.

**LUCCA**

Il problema è che però non ci sono, infatti io in modo molto educato e civile ho chiesto all'ufficio segreteria se le correzioni approvate dal Consiglio comunale erano state corrette, è stata un po' imbarazzante la risposta e qui non vorrei ripeterla perché non vorrei accusare nessuno, però mi chiedo in questa sede se andiamo ad approvare le correzioni o le correzioni delle correzioni o ditemi voi che cosa dobbiamo approvare.

**VICESEGRETARIO**

Però non ha parlato direttamente con me.

**LUCCA**

No, io ho parlato con l'ufficio segreteria.

**VICESEGRETARIO**

Ma quando?

**LUCCA**

Se vuole sapere anche l'ora mi devo documentare perché ogni mio passaggio è registrato in comune, però in questi giorni.

**VICESEGRETARIO**

Io non sono stata informata del fatto nel senso che per quanto mi riguarda...

**LUCCA**

Adesso, non voglio disturbarla, non voglio interromperla, però sul sito del Comune c'è il link con le trascrizioni del Consiglio comunale; io l'ho verificato da lì che non sono state corrette.

Solitamente, ricordo ai tempi della dottoressa Carretto, quando venivano fatte delle modifiche si faceva una delibera e contemporaneamente si pubblicava la copia della seconda delibera che andava a correggere quelle che erano le volontà votate dal Consiglio comunale.

Però sull'approvazione della trascrizione allegate alla delibera di questa sera io le correzioni non le ho trovate.

Perciò mi chiedo e chiedo a voi che cosa dobbiamo votare stasera, se votiamo le correzioni, le correzioni delle correzioni o qualcos'altro.

**VICESEGRETARIO**

Si stanno approvando i verbali della seduta precedente.

**LUCCA**

Io non sono ancora arrivato ai verbali però so che allegato al verbale ...

**VICESEGRETARIO**

Questo è il punto.

**LUCCA**

... c'è la trascrizione, perché in ogni delibera se io vado a leggere tutte le delibere, la trascrizione integrale della



trattazione del presente argomento iscritto all'ordine del giorno verrà riportata in separato atto e in separato documento salvo il buon esito della registrazione.

In tutte le delibere di Consiglio comunale è riportata questa formuletta, perciò in tutte le delibere noi stiamo andando questa sera ad approvare il verbale della seduta precedente.

**VICESEGRETARIO**

No, non concordo con la sua versione nel senso che la delibera come atto approva quello che ha nel suo oggetto e poi rimanda alla trascrizione per tutto il dialogo che è seguito durante il Consiglio comunale.

Per cui approvare la delibera nel suo deliberato è una cosa, andare a riferirsi al verbale, o meglio alla trascrizione è un'altra.

Allora io le chiedo, lei non trova corretto qualcosa nella trascrizione così come trascritto o è la delibera, il corpo della delibera che ...

**LUCCA**

Non lei però, il Consiglio comunale, perché hanno alzato tutti la mano i presenti di allora che approvavano...

**VICESEGRETARIO**

Io lo sto chiedendo adesso...

**LUCCA**

...approvavano le correzioni che avevo annunciato da questo microfono; perciò?

**VICESEGRETARIO**

Quindi, per riassumere, erano correzioni sugli atti deliberati?

**LUCCA**

Erano le correzioni sulle trascrizioni allegate agli atti deliberati.

**VICESEGRETARIO**

Allora ribadisco quanto detto, la trascrizione è una cosa, il deliberato è un'altra; l'approvazione del verbale della seduta se non è corretto, quindi questo, il verbale, quindi la trascrizione, però dovrebbe andare ad indicarmi cortesemente perché io non c'ero...

**LUCCA**

Io li ho già indicati l'altra volta, adesso non dovrei...  
Io non ho portato la trascrizione dell'altra volta.

**VICESEGRETARIO**

Quindi siamo sicuri che questa trascrizione non è corretta?

**LUCCA**

Quella di questa sera è corretta, io l'ho letta tutta e quella di questa sera non ho niente da dire, però visto che stiamo andando ad approvare alla delibera numero 31 i verbali della seduta precedente del 23/09 che sbobinava quello di luglio, io su questa delibera sono in difficoltà e chiedo a chi di dovere, che non so chi è, a questo punto come usciamo da questo impasse; tutto qua.

**VICESEGRETARIO**

Allora, è la trascrizione della seduta del 23 settembre, non di luglio, le sto chiedendo.

**LUCCA**

Non lo so.

I presenti possono rispondere anche...

**SINDACO**

Consigliere Lucca, riassumiamo, lei sta dicendo che, sta mettendo in discussione la delibera numero 31 che riguarda l'approvazione del verbale del 23 settembre perché su quel verbale sono state concordate delle modifiche; esatto?

**LUCCA**

Votate all'unanimità da questo Consiglio.

**SINDACO**

Votate all'unanimità; e lei vede che andando a vedere sul sito comunale la trascrizione del verbale del 23 attualmente, ad oggi, non ci sono riportate queste modifiche.

**LUCCA**

La sintesi è perfetta Sindaco.

**VICESEGRETARIO**

Allora, intanto verbalizzo.

## **SINDACO**

Magari, siccome abbiamo qui riportata la trascrizione, l'intervento del signor Lucca che magari ci corregge o mi corregge se sto riportando delle informazioni sbagliate.

Allora sul punto il Consigliere Lucca chiedeva di fare attenzione perché lui era stato nominato come Sindaco nella verbalizzazione e invece non era, ad oggi non ricopre questa carica.

La stessa situazione era capitata nei confronti del Segretario perché anche il Segretario era stato diciamo menzionato con l'indicazione di Sindaco invece che di Segretario.

Invece l'altra parte era quella che c'era stato un punto della trascrizione non era stato riportato in modo specifico dal momento che dalla registrazione non si era riuscito a rilevare in modo preciso il contenuto, per cui il Consigliere Lucca chiedeva cortesemente di riportare con più attenzione quelle parti nelle prossime, ovviamente in questa sbobinatura non si potrà ma nelle prossime di portare una maggiore attenzione sulla sbobinatura del documento.

Per cui le modifiche che ho qui riportato erano queste, che però non vanno diciamo ad inficiare in modo importante e significativo il verbale del Consiglio comunale.

Però se tutti, perché vedevo che anche il signor Lucca, il Consigliere Lucca mentre leggevo annuiva, se le modifiche conferma che sono queste...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

## **LUCCA**

Ho capito Consigliere Luraschi, io le ho riferite, il Consiglio ne ha preso atto, è stata votata all'unanimità i verbali e la trascrizione ma se sul sito risulta che ancora il Sindaco è il Consigliere Lucca c'è qualcosa che non va.

## **VICESEGRETARIO**

Sul sito c'è questo verbale dove viene indicata la sua correzione.

## **LUCCA**

Sul link delle trascrizioni io questo verbale non lo trovo, perciò se la trascrizione è errata io risuldo ancora nella trascrizione del Consiglio il Sindaco; ma io non sono il Sindaco.

**VICESEGRETARIO**

Lei l'ha fatto presente nel verbale e viene indicato perché è trascritto.

**LUCCA**

Sì, ho capito, però andiamo a toccare la trascrizione ma poi non modifichiamo...

**VICESEGRETARIO**

Se andiamo a guardare, se facciamo il punto della situazione lei non ha detto andate, chiedo la votazione per andare a modificare.

**LUCCA**

Ma era ovvio; non era ovvio che su un documento del Comune c'è scritto che il Sindaco è Dario Lucca, lo faccio rilevare e non andiamo a modificarlo; penso che sia ovvio.

Però se mi volete lasciare Sindaco sul sito io mi sento onorato e vi ringrazio, cosa vi devo dire signori.

Perciò entriamo nel merito, il caso è risolto.

Il verbale numero 31, trovo allegata la lettera di Sua Eccellenza il Prefetto indirizzata al Sindaco del comune di Grandate, boh, un foglio volante senza specificare che è stato consegnato dal Consigliere Lucca perché se no risulta che magari l'ha portato il Sindaco quando ricordo di aver tirato le orecchie al Sindaco invece perché non l'aveva portato.

Perciò chiedo al verbale numero 31 l'integrazione che il Consigliere Lucca consegna il parere di incompatibilità dell'ex Consigliere Marilinda Sala che forma parte integrante della delibera 31, perché è stato allegato ma è un foglio volante e non si capisce da che parte arrivi.

Poi, quanto al verbale numero 33, è stata approvata la mozione, è stato verbalizzato tutto, mi sono accorto che dall'ultimo Consiglio comunale alla data odierna si è già svolta una riunione della commissione mensa scolastica e perciò chiedo a questo punto al Sindaco, che si era assunto l'impegno, parlo con lei Sindaco che è il Presidente, lei si era assunto l'impegno di farle pubblicare ma ad oggi, nonostante abbia appreso che la commissione mensa si è riunita all'albo non è ancora comparso nessun verbale.

**SINDACO**

Posso fare un'osservazione Consigliere Lucca?

**LUCCA**

Come no, lei qui dirige lei.

**SINDACO**

Noi abbiamo nominato la Consigliera Daniela Gini come Presidente della commissione mensa.

Di commissione mensa ufficiali ad oggi non sono state ancora convocate, non sono ancora state fatte, per cui dalla prossima che sarà credo entro questo mese, inizierà la pubblicazione dei verbali come ci siamo presi impegno.

**LUCCA**

Mi era parso aver letto al protocollo convocazione commissione mensa ma mi sarò sbagliato; so che una riunione c'è stata però, commissione mensa, convocazione.

**GINI**

Posso rispondere visto che sono stata delegata dal Sindaco a presiedere la commissione.

La prossima commissione mensa sarà il 10 febbraio quindi io non ho ancora presieduto nessuna commissione, non so lei come possa aver letto a protocollo una convocazione, probabilmente ha letto una convocazione che era stata convocata al 3, l'altro ieri, ma che poi è slittata al 10 perché alcuni dei membri erano impossibilitati a partecipare.

Quindi non c'è...

**LUCCA**

Va bene, io comunque non parlo a vanvera, io sono sicuro che c'è stata una riunione della commissione mensa, anzi con il genitore Tonati Fabio che è qui presente ricordo che mi disse scappo perché devo andare alla commissione mensa e di conseguenza penso di non stare a raccontare le favole.

Passiamo all'altra delibera.

**SINDACO**

No, è importante precisare, poi non voglio stare qua tutta, però...

**LUCCA**

Anche perché è venuta la maestra...

**TONATI**

A nome di genitore della commissione mensa e non come Consigliere comunale, siamo andati in visita al centro di cottura con la commissione mensa ma non è stato un incontro della commissione mensa.

**LUCCA**

Va bene, grazie.

**TONATI**

Non c'è stato verbale e non c'è stata..

Tra l'altro insieme ad anche altri genitori, quindi non era un momento formale ma era una visita al centro di cottura e visto che stiamo parlando, per festeggiare la pensione del cuoco; questo è stato il motivo dell'incontro.

**LUCCA**

Poi quanto al verbale numero 40, anzi no al 37 prima, c'è stata un'ampia discussione, ricordo, in quel punto, hanno parlato Brenna, Lucca, anche il capogruppo Altieri.

Non capisco e non comprendo perché a verbale appare solo la dichiarazione del Consigliere Luraschi Monica la quale anticipa il proprio voto favorevole stante la normativa sopraggiunta.

Questo per dire che io ricordo di aver fatto una dichiarazione che è nelle trascrizioni, non capisco perché invece nel verbale deve finire solo udita la dichiarazione del Consigliere Luraschi Monica e non quella del Consigliere Dario Lucca che all'epoca, cioè al Consiglio comunale del 7 dicembre, disse che stavate approvando una cosa che nella precedente legislatura avevate bocciato.

Perciò chiedo l'integrazione, non per togliere quello che ha riferito il Consigliere Luraschi ma di aggiungere anche che la dichiarazione del Consigliere Lucca che prendeva atto con soddisfazione che a distanza di qualche anno avevano deciso di adottare una stessa delibera che venne proposta dai precedenti gruppi consiliari.

**SINDACO**

Su questo punto faremo le verifiche sul registrato e poi la riporteremo.

**LUCCA**

Lo possiamo fare anche subito perché la trascrizione è qui Sindaco; la possiamo fare subito la verifica.

Questo per dire che abbiamo parlato tutti ma nel verbale finisce solo che il Consigliere Luraschi dice che approva a favore.

Anch'io ho approvato a favore; perché non trovo menzione che anch'io ho udito, ho fatto la mia dichiarazione che ero a favore?

Io sto chiedendo questa integrazione, poi fate voi.

Alla delibera numero 40, anche qua c'è un impegno del Sindaco che è a verbale perché è nella trascrizione che stiamo andando ad approvare questa sera.

Sindaco Presidente, c'era un impegno suo affinché il regolamento che avevo proposto è stato bocciato con l'impegno a portare il vostro entro la fine di gennaio, è scritto, però siamo a febbraio e io non vedo ancora niente.

Perciò mi spiace Sindaco che fa tante promesse ma poi, va beh, sgarrerà di qualche giorno perché prima o poi arriverà, però mi chiedo come mai il regolamento che era stato preannunciato e pronto per la fine di gennaio ancora non vi è traccia.

In ultimo, sulla delibera 41, anche qui mi spiace riprendere il Sindaco, parliamo dell'acquedotto, il Sindaco mi aveva confermato che si sarebbe preso lui l'impegno di andare a mettere i risultati dell'acqua alla casetta dell'acqua, devo constatare che gli unici verbali esposti alla casetta dell'acqua risalgono al 20 dicembre dell'anno scorso.

Perciò signor Sindaco, visto che non è stato di parola, se li vuole dare a me li porto io alla casetta dell'acqua.

#### **SINDACO**

Infatti il 20 dicembre sono le ultime analisi che abbiamo fatto.

#### **LUCCA**

Non ce ne sono state più?

#### **SINDACO**

La prossima sarà gennaio/febbraio.

#### **LUCCA**

Io non vorrei insistere, e capisco anche perché avete difficoltà a darmi i protocolli in tempo reale, ma ho visto al protocollo che sono arrivati quelli nuovi perciò si tratterebbe di stamparli e di pubblicarli anche perché sono già sul sito.

#### **SINDACO**

Consigliere Lucca noi gli ultimi, noi abbiamo preso l'impegno non in Consiglio comunale ma durante l'assemblea pubblica di fare i prelievi durante, a settembre, ottobre, novembre e dicembre e di pubblicarli.

Per cui sono stati fatti i prelievi a novembre, dicembre, ottobre e settembre e quindi mi risulta che sono stati pubblicati sul sito comunale.

**LUCCA**

Sì, io non sto dicendo sul sito non ci sono...

**SINDACO**

Mi scusi, l'altro aspetto è anche il fatto che sulla casetta mi risulta che ci sono gli ultimi che sono stati fatti che sono quelli di dicembre, che sono stati pubblicati alla casetta, perché alla casetta a novembre non abbiamo fatto il prelievo alla casetta, l'abbiamo fatto ad ottobre e lo abbiamo fatto a dicembre e a dicembre sono stati poi messi sulla casetta.

**LUCCA**

Grazie.

**VICESEGRETARIO**

Votiamo per il punto della delibera 31 dove il Consigliere Lucca chiede l'integrazione che ha consegnato di persona il parere del Prefetto.

**SINDACO**

Andiamo al voto.

I favorevoli?

I contrari?

Gli astenuti? Astenuto il Consigliere Luraschi.

**VICESEGRETARIO**

Un astenuto, nove favorevoli e nessun contrario.

**SINDACO**

Allora con questa modifica andiamo al voto del primo punto all'ordine del giorno che è l'approvazione dei verbali della seduta precedente in data 7 dicembre.

I favorevoli?

I contrari?

Gli astenuti?

**VICESEGRETARIO**

Un astenuto, Ghezzi, e nove favorevoli; nessun contrario.

**SINDACO**

Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno.





PUNTO 2

**Approvazione regolamento "Servizio di trasporto sociale comunale".**

**SINDACO**

Lascio la parola al Consigliere delegato Ghezzi che ci illustrerà il regolamento.

**GHEZZI**

Buonasera a tutti.

Allora il regolamento ci porta a ripristinare il servizio di trasporto sociale che ha una dimensione di servizio alla popolazione con delle caratteristiche abbastanza definite, che sono i 75enni, ultra 75enni, e tendenzialmente l'altro filtro le persone che hanno modo di dimostrare una certificazione di disabilità superiore o pari al 46%.

In realtà il fulcro di questo servizio passa dai nostri servizi sociali che quindi nella persona della dottoressa Canale hanno modo di adeguare il servizio alle eventuali esigenze della popolazione che fa una richiesta specifica.

Questo proprio in vista di un dialogo e di una apertura totale rispetto ai bisogni della popolazione.

Il servizio verterà su un nuovo mezzo che è un mezzo adeguato al trasporto di quattro persone più una carrozzina e verrà gestito dai volontari dell'associazione Gioventù nel tempo che avevano già fornito questo servizio negli anni precedenti.

Il servizio avrà un costo e l'opzione di valutazione di servizi ricorrenti ci porta a trovare una scontistica di 20% su quelli che sono eventuali ricorrenze.

C'è come possibilità che il mezzo venga anche guidato dal personale del Comune e dalla eventuale forza di servizio civile che si muove comunque all'interno della nostra realtà comunale.

Il tutto verrà regolamentato da regolamento specifico che seguirà questa approvazione di oggi credo, dove si va a toccare anche il comportamento delle persone e quindi, vista l'esperienza ormai quadriennale del servizio, tutto viene messo sotto osservazione.

La nostra possibilità quindi è quella di portare avanti qualcosa che è in linea con l'azione del welfare che era al centro della nostra campagna politico e il servizio sembra poter partire tra 15 giorni se l'iter amministrativo prende corso; questo è quanto.

**SINDACO**

Lascio la parola ai Consiglieri per eventuali interventi.

**ALTIERI**

Volevo fare solo un appunto perché penso, cioè credo che ci sia un errore all'articolo 11 del regolamento, correggetemi se sbaglio.

All'articolo 11, nel punto 1 e nel punto 2 vengono richiamati due articoli, penso ci sia stata un po' di confusione perché l'articolo, il primo punto richiama ancora l'articolo 11, penso sia invece l'articolo 10.

Il punto 2 richiama l'articolo 13 e penso sia invece l'articolo 12.

Poi sul resto, l'articolo 2 dove sono presenti i requisiti, parla di disabilità al 46%; volevo chiedere se il 46% è frutto di una decisione arbitraria o c'è una motivazione sul perché il 46%.

**GHEZZI**

Se posso rispondere subito, è la soglia di riferimento per le assunzioni nelle ditte con più di 15 persone che hanno l'obbligo di assunzione.

**ALTIERI**

Grazie.

**LURASCHI**

A me piace probabilmente più da donna che da Consigliere ricordare la novità tra l'altro in partenza con il nuovo servizio che è quello di alcune volontarie al femminile, che hanno dato la loro disponibilità e chiede tra l'altro di divulgare questo tipo di informativa utile per in particolare le donne anziane che penso avessero delle difficoltà più etico morali nell'essere accompagnate da un uomo in alcuni ambiti di laboratorio o di esame ospedaliero e quindi il mio intervento per ringraziare.

**BRENNA**

Volevo chiedere se, e sottoporre al Consiglio, scusate la voce, l'opportunità eventualmente di estendere il servizio alle donne in gravidanza, magari negli ultimi mesi; una riflessione che mi scuso di non aver fatto prima ma volevo dibatterne in questa sede.

**GHEZZI**

(incomprensibile) espressione di parere?

Credo che le persone adulte affette da momentanea patologia invalidante certificata può essere trasformata, non è una patologia avere un figlio ma dal vantaggio di poter arrivare laddove l'inabilità temporanea più generica costringe il soggetto.

**BRENNA**

Grazie.

**LUCCA**

Io ho un po' di cose da chiedere.

Va bene, innanzitutto ve la siete cantata e suonata, non ho capito la tua proposta se è stata accolta o no.

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**LUCCA**

No perché non è una patologia; ma il regolamento lo stabiliamo noi e noi possiamo decidere che anche le donne partorienti possano andare.

**GHEZZI**

La risposta è stata sì, di trasformare dalla patologia ad inabilità.

**LUCCA**

Perciò le donne partorienti a fine, da che mese?

**GHEZZI**

Da quando non riescono a deambulare e quindi hanno chiesto al nostro assistente sociale un aiuto, perché c'è un iter.

**LUCCA**

Ho capito, ma lo certificherà un medico che la signora non può partecipare, non può più camminare e ha bisogno del servizio o lo regolamentiamo in forma seria nel regolamento che stiamo andando ad approvare?

**BRENNA**

Essendo il promotore di questa cosa io proporrei gli ultimi tre mesi salvo patologie certificate, non so se vogliamo ragionare in questi termini.

Tra l'altro mi scuso di non aver prima di questo Consiglio dibattuto con Consigliere delegato.

Proporrei gli ultimi tre mesi come auto ammissione di inclusione in questo servizio, eventualmente anche prima in caso di patologie certificate. Grazie.

#### **LUCCA**

Io sostengo la proposta del Consigliere Brenna; non so se deve ritornare ad acquisire il parere della responsabile del servizio questa modifica che stiamo andando a...

Una cosa seria e meritevole, mi chiedo se necessita dell'espressione di un parere perché quando le dico io le cose mi dite no, manca il parere, doveva farla prima, adesso il Consigliere Brenna che ha formulato una proposta meritevole mi chiedo se la rinviare indietro o il parere lo.

#### **SINDACO**

Allora, sul discorso della patologia perché se no poi introduciamo cento situazioni e non ne veniamo più a capo, ovviamente stiamo qua sei ore per discutere di situazioni che poi non abbiamo neanche probabilmente le competenze per dare una risposta adeguata.

Allora, siccome già nel, indipendentemente dal fatto che una persona è in stato interessante oppure no, abbiamo persone che sono incinta e stato interessante e magari lavorano fino all'ultimo mese o anche, se uno è un libero professionista probabilmente anche l'ultima settimana prima di partorire.

Per cui indipendente che la persona si trova in uno stato interessante oppure no, io propongo al Consiglio comunale di tenere la barra dritta sul fatto della momentanea patologia.

Quindi se il cittadino richiedente ha un certificato che lo porta ad essere in una situazione invalidante o di una abilitazione, di una situazione a rischio andiamo a prendere in considerazione la situazione, se no altrimenti non ne vedo la motivazione.

#### **BRENNA**

Da proponente mi ritengo soddisfatto di questa situazione e quindi non propongo modifiche. Grazie.

#### **LUCCA**

Io faccio mia invece la proposta del Consigliere Brenna e chiederò di metterla ai voti perché mi sembra intelligente, anche perché secondo me per ovviare al problema...

**SINDACO**

Prego.

**LUCCA**

Per ovviare al problema è sempre comunque rimandato al servizio sociale la valutazione e di conseguenza potrebbe starci. Comunque la proposta di Brenna la sottoscrivo io anche perché lui l'ha ritirata e perciò chiederò di metterla ai voti. Però prima io volevo..

**VICESEGRETARIO**

Volevo sapere se mi indicava la formulazione precisa.

**LUCCA**

La formulazione che aveva indicato il Consigliere Brenna era eccellente e le chiedo di trascrivere quella.

Io stavo, la premessa è che anche il gruppo consiliare di Uniamo Grandate che qui rappresento voterà a favore della presente deliberazione, però mi sono accorto andando a visionare tutti gli atti anche richiamati nella delibera di Giunta del 27 gennaio, che a sua volta richiama una delibera del 21 giugno del 2019.

Apprendo che appunto è dal giugno 2019 che questo servizio era interrotto e la cosa francamente mi era sfuggita; ogni tanto mi metto la cenere e a tutto non ci arrivo e francamente la cosa mi è dispiaciuta nel fatto che è da luglio che questo servizio non veniva più svolto.

A questo punto, visto che l'argomento è in discussione questa sera, chiedo come mai, lo chiedo al Sindaco che all'epoca era Assessore ai servizi sociali, prima come mai con il servizio del Doblò sponsorizzato non c'era nessun regolamento, perché se andiamo ad approvarlo stasera per la prima volta il regolamento mi chiedevo e chiedo come mai nel precedente servizio svolto, senza avere neppure nessun dato, si chiedeva di sapere quanta gente lo utilizzava.

Ricordo bene che era, i volontari dell'associazione pensionati erano gli unici che scrivevano i chilometri che facevano, a differenza di molti altri che utilizzano i mezzi comunali e che non scrivono proprio niente nonostante ci sia una precisa norma, deliberata da questo Consiglio comunale, che impone a chi utilizza i mezzi del Comune di segnare i chilometri, dove sono andati e quanta benzina fanno.

Comunque sulla benzina non c'è problema perché qui a Grandate c'è la tessera, però anche qui ancora una volta sollecito il Sindaco, anche perché ogni tanto gli chiedo di vedere questi

registri e questi registi non riportano mai i chilometri che vengono svolti dai mezzi comunali.

Perciò la prima domanda è proprio questa, capire come mai non c'era un regolamento prima e quanti utilizzavano quel servizio, visto che è stato riproposto dall'Amministrazione comunale andando a noleggiare un nuovo mezzo; questa è la prima domanda. La seconda domanda, mi accorgo leggendo il regolamento che è stato dato un ampio margine che è riservato appunto ai soli cittadini residenti ma dando un ampio margine ai servizi sociali dicendo che il servizio potrà essere utilizzato anche e solo a seguito di valutazione da parte del servizio stesso.

La mia domanda sorge spontanea nel senso che sarei favorevole, non è una critica, se qualcuno della cohousing, del Bustigo 2 chiedesse un trasporto e non è residente perché risiedono altrove, a questo punto il servizio non è svolto per loro?

Poi ho visto, anzi più che ho visto non ho visto ma ho chiesto e mi sono state date informazioni, il noleggio del servizio è di 500 € al mese.

È stato fatto, mi è stato riferito, una richiesta al MEPA e dalla targa del veicolo ho visto che alla fine è stato noleggiato dal gruppo Serratore questo..

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**LUCCA**

Io l'ho visto sulla targa.

**SINDACO**

Qual è la domanda Consigliere Lucca?

**LUCCA**

No, mi sta dicendo di no, allora sulla targa perché c'è gruppo Serratore?

**SINDACO**

Non ho capito qual è la domanda.

**LUCCA**

La domanda non era una domanda però mi è stato detto che non è del gruppo Serratore ma sulla targa c'è su gruppo Serratore perciò volevo capire se dobbiamo ringraziare il gruppo Serratore e la mia domanda era questa: nelle 500 € al mese sono contemplate le manutenzioni ordinarie del Doblò, è già

incorporata l'assicurazione, i tagliandi del Doblò visto che lo abbiamo noleggiato per diversi anni?

Ecco volevo avere queste informazioni sul nuovo mezzo che è noleggiato ma è del Comune di Grandate perché è già stato scritto comune di Grandate.

### **SINDACO**

Allora, il mezzo è stato noleggiato andandoci a basarci sulla piattaforma MEPA che come sappiamo è il mercato elettronico della pubblica Amministrazione.

È stata fatta tramite una società di leasing che è la LEA SIS che è di Roma, se non sbaglio e avendo noleggiato un mezzo, in questo caso è stato Fiat, probabilmente essendo la concessionaria più vicina a noi quella del Serratore avranno fatto ritengo questo di scelta anche per diciamo in questo caso venire incontro all'utenza, per non far sì che fosse un concessionario che so a Cantù e dovevamo andare ogni volta a Cantù per fare manutenzioni.

Per quanto riguarda invece come hai ricordato, il vecchio servizio è terminato, l'ultimo servizio, a luglio del 2019, e anche prima c'era un regolamento di cui l'attuale riprende una parte di quello precedente avendo visto che su quelle regole e su quell'ordinamento il servizio si è sviluppato in modo efficiente.

Perché andiamo a modificarlo?

Siamo andati a modificarlo prima di tutto perché nel precedente c'era citato proprio la realtà con cui era stato fatto il noleggio, per cui adesso essendo cambiato la ragione sociale eccetera era necessario andare in modifica ovviamente e abbiamo cercato di avere l'accuratezza di non citarlo in modo tale che in futuro se dovessimo avere un futuro su questo, oltre questo mezzo, chi lo riterrà opportuno potrà continuare ad utilizzare l'attuale regolamento.

Poi, in riferimento all'indicazione del Consigliere Luraschi, l'associazione che è l'associazione pensionati che al suo interno non ha solo soci dell'associazione pensionati ma diverse persone che danno la loro disponibilità e il loro tempo a fare un servizio importante, anche perché occupa un lasso di tempo importante perché va dal lunedì al venerdì dalle 7.00 alle 17.00, ha dato disponibilità per quei casi particolari se emergessero il CIF a dare un supporto nel caso in cui ci fossero come utenza delle donne che hanno bisogno di essere accompagnate.

### **LUCCA**



E quanti lo hanno utilizzato fino al 2016, grossomodo; c'è qualche dato?

#### **GHEZZI**

Ci sono i dati degli ultimi quattro anni, c'è stata una media di 300 servizi all'anno che contemplano andata e ritorno, per circa 100 persone.

#### **LUCCA**

L'ultima domanda, la scelta di assicurare il servizio solo per le province di Como e Lecco e non, dico Varese per non dire Milano, è stata una scelta voluta o solo indicativa perché tra quei 100 che lei ha nominato si spostavano solo la provincia di Lecco?

#### **SINDACO**

È stata una scelta voluta, ovviamente.

Una parte di questa scelta ricade per le motivazioni che ha ricordato lei prima Consigliere Lucca, nel senso che la maggior parte dell'utenza va a richiedere servizi in quelle due province.

L'altro aspetto era per evitare, perché alcune volte ci è capitato che ci fossero servizi anche a Milano e ovviamente Milano diventava molto dispendioso dal punto di vista di tempo da dedicare perché magari in una mezza giornata che magari riescono a fare due servizi in una mattina, andando a Milano andava a finire che quasi tutta la giornata veniva dedicata solo per questo servizio.

Per cui per questo motivo fondamentale abbiamo scelto di localizzare l'intervento sulle aree di Como e Lecco, come abbiamo detto prima, anche visto che la maggior parte dell'utenza richiede servizio in queste due province.

#### **LUCCA**

E Varese no perché?

Qui dopo Olgiate c'è Varese.

#### **SINDACO**

Varese era proprio per il motivo che ho detto prima, nel senso che ad oggi nella maggior parte di chi già fatto richiesta erano proprio o negli ospedali, nei nostri tre ospedali della provincia di Como o di Lecco oppure nelle strutture che sono in queste due province.

#### **LUCCA**

Non ho ricevuto, ho capito dall'accento ma dalla registrazione poi gli accenni del Vicesegretario non salteranno fuori, nelle 500 € al mese che cosa è comprensivo del noleggio?

**SINDACO**

Nelle 500 € è comprensivo praticamente i tagliandi, è comprensivo l'assicurazione, è comprensivo il bollo, è comprensivo anche nel caso della stagione invernale il cambio delle gomme.

**LUCCA**

Questo mi serviva per dire perché facendo quattro conti, 500 € al mese per 12 x 4 veniva fuori una spesa di 26.000 €.

Mi chiedo, però la valutazione l'ha fatta la Giunta e io qui non posso entrare nel merito, dico con 26.000 euro potevamo comprarcelo uno senza andare a noleggiarlo.

**SINDACO**

Allora, il discorso che abbiamo fatto è stato proprio anche, proprio è anche stato frutto degli anni precedenti perché alcune volte, anche se non per colpa di guidava ma perché si subiva un incidente, quindi qualcuno è andato addosso al nostro mezzo, avendolo acquistato il mezzo è dovuto stare fermo un tot di tempo per il ripristino non avendo un uguale mezzo a disposizione come sostituzione.

La scelta del noleggio ci porta anche ad essere tutelati da questo punto di vista.

**LUCCA**

Grazie.

**GINI**

Mi scusi Sindaco, vorrei richiedere cinque minuti di sospensione del Consiglio comunale per conferire con i Consiglieri del gruppo.

**SINDACO**

Prego.

**GINI**

Grazie.

(sospensione momentanea del Consiglio comunale)

**SINDACO**

Riprendiamo il Consiglio comunale.  
Allora, terminata la discussione del secondo punto passiamo ai  
voti.  
Consigliere Lucca.

**LUCCA**

Va bene, ma non penso che siete andati a bervi un caffè, c'è  
stata una riunione della maggioranza?  
Non riferite al Consiglio niente; no?

**SINDACO**

Consigliere Lucca, prego, o approva, metto al voto il  
regolamento...

**LUCCA**

No, c'è la mozione, l'emendamento, l'emendamento del Consigliere  
Brenna lo faccio mio e chiedo, visto che...

**SINDACO**

Ce lo ripete cortesemente.

**LUCCA**

Glielo chieda a Brenna che l'aveva spiegato bene.

**SINDACO**

Allora, Brenna, il Vicesindaco...

**LUCCA**

Consigliere.

**SINDACO**

Il Vicesindaco ha ritirato la sua proposta, lei ha detto che la  
faceva sua per cui se dobbiamo portarla ai voti se c'è la  
ricorda, grazie.

**LUCCA**

Ma perché la devo ricordare io che l'ha illustrata bene il  
Vicesindaco?

**SINDACO**

Andiamo con il regolamento come è stato illustrato dal Consiglio  
comunale.

**LUCCA**

No, c'è l'emendamento Lucca in cui chiede...

**SINDACO**

Allora, Lucca, se dobbiamo portare l'emendamento ce lo illustra altrimenti...

**LUCCA**

Allora, si chiede all'articolo due, di integrare con un altro pallino, perché qui non c'è su 1, 2 o 3, persone adulte affette da momentanea patologia invalidante certificata impossibilitante ad utilizzare altri mezzi, di fare un nuovo pallino con scritto.. Chiedo anche io la sospensione di cinque minuti per scrivere l'emendamento.

**SINDACO**

Prego signor Lucca.

(sospensione momentanea del Consiglio comunale)

**SINDACO**

Riprende il Consiglio comunale.  
Lasciamo la parola al Consigliere Lucca ci illustra la mozione.

**LUCCA**

Allora, è un emendamento Sindaco.

**SINDACO**

L'emendamento, bravo Lucca, volevo vedere se era attento.

**LUCCA**

Niente, io chiederei a questo punto di non aggiungere niente perché è già contenuto nel vostro regolamento secondo me la proposta avanzata dal Consigliere Brenna nonché Vicesindaco, persone adulte affette da momentanea patologia invalidante certificata.

Io aprirei semplicemente una parentesi per dire che la patologia invalidante certificata potrebbe essere una gravidanza a rischio, perciò io metterei solo gravidanza a rischio al fine di consentire alle donne in stato di gravidanza accertato di poter utilizzare questo servizio egregio del Comune di Grandate, e penso che non ci siano obiezioni perché otteniamo lo stesso obiettivo andando ad accogliere la proposta del Consigliere Brenna che mi spiace che abbia ottenuto una tirata d'orecchie da voi.

**BRENNA**

Nessuna tirata d'orecchio, ho semplicemente ritirato la mia proposta quando mi sono reso conto che il regolamento già la ingloba integralmente.

Quindi ribadisco che personalmente ritiro e se l'emendamento è questo voterò contro; grazie.

**LUCCA**

Allora la formulazione comunque desidererei che è a verbale, nonostante che il Consigliere Brenna l'abbia ritirata, questo emendamento parte dalla proposta del Consigliere Brenna, che faccio mia e che ho sottoscritto e che ho espresso in fase di votazione, e che penso di avere utilizzato una formula che non può, secondo il mio modesto parere, essere non accolta perché abbiamo specificato unicamente che tra le patologie invalidanti certificate che il Comune di Grandate nella sua autonomia può inserire in un suo regolamento ci sia la gravidanza a rischio.

**SINDACO**

Allora, per quanto riguarda l'intervento del Consigliere Lucca non metterei tra parentesi, come esempio esemplificativo ma non esaustivo, la gravidanza a rischio, ok, in modo tale che prima di tutto non mettiamo in evidenza che è solo quel tipo di problematica, secondo per mettere in evidenza che già il regolamento questa parte l'andava a prendere in considerazione.

**VICESEGRETARIO**

Si vota la proposta di emendamento del Consigliere Lucca così come formulata e spiegata dal Sindaco.

**SINDACO**

I favorevoli?

I contrari?

Gli astenuti?

**VICESEGRETARIO**

Contrari Luraschi.

**SINDACO**

Astenuti Tonati e Gini.

Portiamo a votazione il regolamento con la modifica...

**VICESEGRETARIO**

L'emendamento è approvato.

**SINDACO**

Sì; portiamo in votazione il regolamento con la modifica.  
I favorevoli?

**LURASCHI**

Volevo fare una dichiarazione di voto Sindaco.

**SINDACO**

Prego.

**LURASCHI**

Avrei anticipato il mio voto favorevole motivato dal plauso per la continuità del servizio ma soprattutto per questa scelta coraggiosa di internalizzare il servizio, con i complimenti che ho già ribadito, estesi ai volontari perché senza di loro il servizio, comunque anche ad avere il mezzo proprio non avrebbe preso significato.

Avendo votato però in negativo, contrario per l'emendamento, a questo punto mi costringete a votare negativo ovviamente avendolo inserito nel regolamento.

**SINDACO**

Allora mettiamo al voto il regolamento.

I favorevoli?

I contrari?

Gli astenuti?

Allora contrario il Consigliere Luraschi; astenuto il Consigliere Tonati.

**VICESEGRETARIO**

Bisogna dichiarare, votare l'immediata...

**SINDACO**

Esatto.

Votiamo l'immediata eseguibilità.

I Favorevoli?

Gli astenuti?

Nessun contrario.

Due astenuti, il Consigliere Luraschi e il Consigliere Tonati.  
Passiamo al terzo punto all'ordine del giorno.

PUNTO 3

**Interpellanza su partecipazione corsi di formazione e aggiornamento dei signori dipendenti comunali presentata dal gruppo consiliare "Uniamo Grandate" (protocollo n. 609 del 29.01.2020).**

**LUCCA**

L'ala alla sua sinistra pare essere diventata la sua opposizione; ricordo che di là c'era l'opposizione, si vede che quei posti lì cominciano a scottare; questa è una battuta. Illustro l'interpellanza.

**SINDACO**

Sì però su certe battute mi piace anche replicare e quindi non sono la mia opposizione, sono invece una parte critica all'interno del gruppo per cui è per questo che mi sono candidato ed è per questo che sono contento di questo gruppo.

**GINI**

Scusate, intervengo anch'io perché voglio sottolineare che invece il Sindaco ha la mia stima come credo anche quella degli altri Consiglieri che sono seduti da questa parte del tavolo e il fatto che ci sia discussione all'interno del gruppo non indica necessariamente che siano delle opposizioni.

**LUCCA**

No, ma la mia voleva essere solo una battuta, anzi sono molto felice di avere un gruppo di maggioranza pensante e mi congratulo anche con chi ha anche il coraggio di esporsi e di votare contro ad una delibera proposta dalla Giunta.

**SINDACO**

Prego Consigliere Lucca.

**LUCCA**

Allora, anche qua signor Sindaco, devo arrivare come premessa a tirarle le orecchie, ma mi sembra che gliele sto tirando un po' troppo e perciò la invito a far sì che io non gliele possa più tirare.

L'interpellanza nasce solo ed esclusivamente perché, se ricordo bene l'ex Sindaco aspettava il 30° giorno per rispondere alle mie interrogazioni con risposta scritta e non sgarrava mai, e invece l'interpellanza nasce perché anche il Sindaco ha

disatteso una norma regolamentare che era quella di rispondere al Consigliere interrogante e di conseguenza, con molto imbarazzo sono dovuti a formulare questo argomento da Consiglio comunale quando si sarebbe potuta risolvere inizialmente con una richiesta al Segretario comunale che mi avrebbe potuto rispondere verbalmente e finiva lì, ma nonostante la mia richiesta a lei in forma scritta nel tempo di 30 giorni perché la prima richiesta di informazioni risale all'11 di novembre dell'anno 2019, purtroppo non ho trovato alcun riscontro da parte sua e perciò sono stato costretto a formulare questa interpellanza con richiesta di risposta direttamente in Consiglio comunale.

Devo fare anche un elogio alla precedente Amministrazione qui rappresentata dall'ex Sindaco Luraschi perché comunque sia tutti i documenti che io andavo a richiedere all'Amministrazione mi venivano sempre evasi nei termini di legge.

Purtroppo devo invece amaramente constatare che mie richieste d'accesso a documenti che rientrano nell'espletamento del mandato di un semplice Consigliere comunale, giacciono ancora senza risposta dal mese di settembre e siamo a febbraio.

Perciò io invito il Presidente del Consiglio comunale a richiamare all'ordine, se così possiamo dire, i suoi uffici, affinché nei termini di legge e nei termini di regolamento gli atti che richiedo per l'espletamento del mandato siano consegnati al richiedente nei termini fissati.

L'interpellanza di questa sera, che non avrei voluto portare sui tavoli di questo Consiglio, nasce perché molte volte alle porte del Comune dall'oggi al domani appare il cartello l'ufficio è chiuso per la partecipazione di qualche dipendente a qualche corso di formazione, che è giusto che ci siano, o di aggiornamento, visto che la normativa italiana è in continua evoluzione ed è giusto che i dipendenti comunali partecipino ai corsi di formazione e di aggiornamento.

Però, creando un disservizio sulla cittadinanza, ho chiesto un po' di sapere a quali corsi e quanti e tutto quello che ne consegue in funzione del disservizio che si crea sulla cittadinanza.

Perciò l'interpellanza è molto semplice, che richiama l'interrogazione che è più esplicita e che dunque vado a leggere:

"Il sottoscritto Consigliere comunale chiede di conoscere l'elenco completo specifico dei signori dipendenti comunali assegnati a questo ente che dal 1 gennaio 2019 alla data odierna, e qui era l'8 novembre ma nell'interpellanza l'ho posticipata alla data odierna del Consiglio comunale, cioè



di oggi, quanti dipendenti comunali hanno partecipato a corsi di formazione e aggiornamento professionale con la specifica del titolo del corso, del luogo del corso, dell'orario di partecipazione e degli eventuali relativi costi a carico del bilancio comunale, comprensivi dei rimborsi viaggio e buoni pasto.

In attesa di ricevere le informazioni richieste porgo cordiali saluti”.

#### **SINDACO**

Allora, ai sensi dell'articolo 16 del regolamento di funzionamento del Consiglio comunale i Consiglieri comunali hanno diritto di iniziativa su ogni questione sottoposta alla deliberazione del Consiglio.

I Consiglieri inoltre hanno diritto di presentare interrogazioni, interpellanze, mozioni ed emendamenti sulle proposte di deliberazione iscritte all'ordine del giorno del Consiglio comunale.

L'interrogazione in questo caso consiste nella richiesta scritta per avere informazioni circa la sussistenza di un fatto determinato o per conoscere i motivi e i criteri in base ai quali si è operato in merito ad un fatto determinato.

Il Consigliere Lucca chiede l'elenco completo dei corsi dal 1 gennaio 2019 ai quali hanno partecipato i dipendenti con specifica dei nomi dei partecipanti, del titolo dei corsi, del luogo, dell'orario, dei costi a carico del bilancio comunale, ivi compresi rimborsi viaggio e buoni pasto.

Così come formulata la richiesta non presenta le caratteristiche dell'interrogazione; non si chiede infatti se sussiste o meno un fatto perché in relazione ad un determinato fatto si è operato in un determinato modo, ma si chiede un elenco dettagliato di dati, né la richiesta presenta le caratteristiche dell'interpellanza in quanto non concerne i motivi, gli intendimenti o la condotta dell'Amministrazione su un determinato argomento nell'ambito delle sue competenze stabilite dalla legge e dallo statuto.

La partecipazione ai corsi, infatti, rientra nell'organizzazione interna che è di competenza dei dirigenti ai sensi dell'articolo 17 del decreto legislativo 165 in quanto parte integrante delle funzioni di gestione delle risorse umane e dei rapporti di lavoro che spettano esclusivamente ai dirigenti/responsabili ai sensi dell'articolo 4 e dell'articolo 107 del testo unico; non è pertanto di competenza degli organi di governo.

Il responsabile del personale, come da regolamento, da attuazione a percorsi formativi sulla base delle richieste pervenute dai responsabili degli uffici.

La partecipazione ai corsi è preceduta da determina se comporta l'assunzione di un impegno di spesa.

I corsi sono diretti all'acquisizione di maggiore professionalità del personale interno utile anche a limitare e a diminuire il ricorso a professionisti esterni con conseguente risparmio di spesa.

Fermo quanto esposto... signor Guido; signor Guido...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

#### **SINDACO**

Fermo quanto esposto... signor Guido.

Fermo quanto esposto, in un'ottica collaborativa si allega il mastro relativo ai corsi anno 2019 con l'indicazione dell'oggetto e della relativa spesa.

Chiedo al Consigliere Lucca se si ritiene soddisfatto della risposta.

#### **LUCCA**

Non ho capito cosa mi allega e cosa mi dà.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

#### **LUCCA**

E allora signor Consigliere Luraschi chiedo a lei se il Sindaco...

#### **SINDACO**

È un'interpellanza.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

#### **SINDACO**

È partita come interrogazione, e ho citato i motivi per cui secondo me non andava, i motivi che non mi ha fatto rispondere all'interrogazione come contenuti, e poi anche quello dell'interpellanza.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SINDACO**

Allora, il Presidente del Consiglio ha trovato l'interpellanza per cui ritengo che chi l'ha depositata riteneva che avesse i criteri dell'interpellanza.

La mia risposta la sostiene in questa maniera.

**LUCCA**

Va bene, però signor Sindaco, lei mi ha detto che, nel suo finale mi deve consegnare qualcosa.

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**LUCCA**

Se me le dà io poi posso dire se sono soddisfatto, se le richieste che avevo.

C'è tutto un discorso da fare e non condivido, non condivido, queste le esaminerò e le farò sapere, non condivido comunque la premessa...

**SINDACO**

Lucca quelle risposte fanno parte degli atti della risposta per cui devono...

**LUCCA**

E io le vedo adesso signor Sindaco.

**SINDACO**

No, ho capito...

**LUCCA**

Lei ha avuto tre mesi di tempo per darmi due fogli...

**SINDACO**

Quegli atti...

**LUCCA**

Non è che può pretendere da me che io le analisi in un minuto.

**SINDACO**

Io non pretendo niente, io sto dicendo che allego quegli allegati alla risposta e quegli allegati fanno parte di questa risposta e rimangono in questa risposta.

Poi se lei domani vuole passare e avere il dato gli verrà consegnato però quel dato non è un dato che è consegnato a lei in modo personale ma rimane agli atti della risposta.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

## **LUCCA**

Sì, adesso mi dichiaro in base a quello che sto leggendo.

Però io stavo, volevo fare un passo indietro e comunque dirle che tutto il suo, tutta la costruzione che lei ha dato per darmi la risposta non lo condivido affatto nel senso che un dipendente, io gliene parlo perché sono un dipendente pubblico anch'io e di conseguenza penso di masticare la materia, quando vado ad un corso di formazione o di aggiornamento io sono in servizio, il Comune mi paga.

Se poi prolungo il corso di formazione al pomeriggio e ho l'interruzione di mezz'ora, da noi, qui non lo so di quant'è, ho diritto anche ad un buono pasto e di conseguenza tutto quello che svolge il dipendente comunale lo fa non nel suo tempo perso ma lo fa in orario di servizio.

Perciò non capisco perché lei mi debba dire che il Consigliere comunale non può entrare nel merito.

Le ricordo che addirittura io anni fa chiesi di vedere gli stipendi dei dipendenti comunali e mi vennero consegnati i cedolini, perciò non capisco perché io sono riuscito ad ottenere i cedolini paga di alcuni dipendenti comunali che ero curioso di sapere quanto guadagnavano e non capisco perché invece per i corsi c'è questa chiusura, anche perché io mi sentirei, in base ai corsi che facevano, da Consigliere comunale di proporre anche alcuni temi perché mi accorgo che molti dipendenti comunali ci vanno e tanti no, perciò io posso sindacare anche sul fatto di dire al, in questo caso al Presidente del Consiglio perché siamo in Consiglio, pur avendo premessa che non era, l'ho premesso anch'io che secondo me non era un argomento da Consiglio comunale ma l'unico strumento che mi era rimasto perché io ottenessi una risposta da lei, che non mi ha dato, era l'interpellanza, se no ci saremmo scritti e finiva lì.

Io sono arrivato come estrema ratio a depositare questa interpellanza e così ne abbiamo parlato.

E poi le ricordo signor Sindaco che comunque, capisco che la competenza spetta ai responsabili di servizio ma i responsabili

di servizio, comunque sia, per andare ai corsi o per autorizzare i dipendenti ad andare ai corsi utilizzano fondi pubblici, di conseguenza quando si approva il bilancio di previsione c'è anche il capitolo della partecipazione per la formazione, c'è il capitolo che mi risulta essere molto oneroso al Comune di Grandate per i buoni pasto.

Perciò io penso, se devo dire la cifra io, lo vuole dire lei che è anche la responsabile del servizio finanziario, può riferire al Consiglio comunale a quanto ammonta il capitolo dei buoni pasti al Comune di Grandate?

Lo dica e poi vediamo se i Consiglieri comunali non possono mettere becco anche in quell'aspetto che capisco che è gestionale però non capisco perché il Consigliere comunale non può anche andare a comprendere come vengono svolti i corsi, con che modalità, se ci vanno tutti o se uno che è più bravo ci va più volte o uno che è meno bravo in ci va mai.

#### **SINDACO**

Consigliere Lucca, la forma che lei ha scelto...

#### **LUCCA**

Allora la formula, signor Sindaco, la sfido, le ho scritto una interrogazione e non mi ha risposto.

#### **SINDACO**

Ma lei oggi in Consiglio...

#### **LUCCA**

Quale formula lei avrebbe fatto, me lo dica.

#### **SINDACO**

Ma non la sto contestando da questo punto di vista, ma la scelta oggi che lei ha fatto è quella dell'interpellanza.

#### **LUCCA**

È l'unica che mi era rimasta.

#### **SINDACO**

Bene, non siamo qua a discutere, lei ha fatto una richiesta, ha ricevuto da parte di una risposta, mi deve dire, non siamo qua a discutere la mia risposta oggi, oggi deve dirmi se è soddisfatto o no della risposta.

#### **LUCCA**

Non sono soddisfatto della sua risposta e andrò avanti nella ricerca di questi documenti che rientrano nell'espletamento del mandato, anzi allego un po' di citazioni di Consiglio di Stato anche per quanto riguarda la riservatezza dei casi, le Amministrazioni comunali motivano il diniego di accesso ai Consiglieri comunali per ragioni di riservatezza, al riguardo la giurisprudenza, e cito il Consiglio di Stato sentenza numero 2716/2004 che chiarisce che il diritto di accesso del Consigliere comunale non può essere compreso neppure per esigenze di tutela di riservatezza di terzi con riferimento ai dati sensibili eventualmente contenuti in documenti oggetto di accesso, in quanto è lo stesso Consigliere comunale tenuto al segreto, specificato dall'articolo 40 del testo unico.

**SINDACO**

Consigliere Lucca deve dire se è...

**LUCCA**

Perciò voi non mi dite...

**SINDACO**

Consigliere Lucca dopo abbiamo, poi andremo avanti, ha detto che non è soddisfatto; abbiamo chiuso il Consiglio, grazie.

**LUCCA**

Grazie a lei.